

# Rapport från lekmannarevisionen

<b>Mottagare</b> Medlemmar	<b>Avsändare</b> Lekmannarevisor	<b>Datum</b> 2021-12-16
<b>Information</b> Rapport från lekmannarevisionen		

## 1 Förtroendevalda

På JAK:s stämma per 2021-04-24 valdes Anna Hansson till ordinarie lekmannarevisor och Bengt Lundholm till suppleant. I denna rapport redogör vi för hur vårt arbete fortskrider för att vi ska fullfölja vårt uppdrag.

### 1.1 Kontaktuppgifter

Anna Hansson, anna.hansson@mp.se, 0729-680756

Bengt Lundholm, bengt.lundholm@bahnhof.se, 0733-434350

## 2 Genomförda möten inom lekmannarevisionen

2021-06-01 Arbetsordning, informationsutbyte, JAK:s utmaningar, planering mm.

2021-08-24 Informationsutbyte, JAK:s utmaningar, planering mm.

2021-10-06 Informationsutbyte, JAK:s utmaningar, planering mm.

2021-11-09 Frågor till styrelsen med anledning av lekmannarevisionens uppdrag, planering mm.

2021-12-10 Dialog med ordförande och VD om publicering av lekmannarevisionens rapport på hemsidan

2021-12-16 Informationsutbyte, färdigställande av rapport för publicering mm.

## 3 Deltagande vid sammankomster inom JAK:s verksamhet

2021-04-24 Ordinarie årsstämma (Anna deltog)

2021-05-29 Träff för JAK:s förtroendevalda (Anna deltog)

2021-08-20 Styrelsemöte (Anna deltog)

2021-06-22 Presentation nya produkter (Bengt deltog)

2021-09-28 Styrelsemöte (Bengt deltog)

## 4 Övriga aktiviteter

### 4.1 Närvaro och dialog på jakmedlem.se.

Lekmannarevisionen har meddelat sin närvaro i forumet och bjudit in till dialog. De inlägg som gjorts av medlemmar i diverse ämnen har lästs. Direkta frågor från medlemmar har besvarats i den mån det varit möjligt.

### 4.2 Skriftliga frågor skickade till styrelsen, för skriftligt besvarande och efterföljande dialog.

Frågorna gäller till exempel ekonomi, medlemsorganisation, IT, marknadsföring, deltagande vid stämmor och intern kontroll.

### 4.3 Löpande kontakt med medlemmar och förtroendevalda.

Lekmannarevisionen har vid ett flertal tillfällen kontaktats för besvarande av olika frågeställningar, via telefon och mail.

## 5 Rekommendationer till medlemsorganisationen

Nedan följer ett par rekommendationer och frågeställningar gällande diverse olika delar av verksamheten. De har uppstått och diskuterats inom ramen för lekmannarevisionens uppgifter. De ska inte ses som några krav från lekmannarevisionens sida, utan som en del av ett möjligt framtida utvecklingsarbete. Vi lämnar över rekommendationer och frågeställningar till medlemsorganisationen och verksamheten som helhet. Eventuellt återkommer vi med flera rekommendationer framöver.

### 5.1 Digital plattform för informationsgivning och dialog mellan medlemmar och förtroendevalda.

Då medlemsorganisationen är spridd över hela riket och möjligheten till fysiska möten är kraftigt begränsad behöver dialogen mellan medlemmar och förtroendevalda kunna ske på andra plattformar och via andra kanaler. Vilken typ av plattform (eller flera olika) har verksamheten behov av och hur tillfredsställes dessa behov på lämpligaste sätt? Flera parter behov behöver tänkas igenom gällande lättillgänglighet, säkerhet, transparens med mera.

### 5.2 Stadgar, styrelse och stämma

#### 5.2.1 Vice ordförande

Enligt stadgarna ska stämman välja vem som ska vara styrelsens ordförande. Vice ordförande väljes sedan inom styrelsen. Det kan finnas fördelar med att stämman också väljer även vem som ska vara vice ordförande i styrelsen. Vid avsägelse från ordförande, kan då vice träda in direkt med ett särskilt förtroende givet från stämman. Extra stämmor och andra extra uppgifter kan undvikas, och en ny vice ordförande kan utses inom styrelsen för den resterande perioden.

#### 5.2.2 Antal ledamöter

Det kan hända att ledamöter lämnar styrelsen i förtid. Styrelsen ska bestå av minst sju och högst tretton ledamöter enligt stadgarna. Det kan vara en fördel om stämman utser minst två ledamöter utöver minimikraven. Då kan fulltalighet och beslutanderätt tryggas lättare och extra stämmor behöver ej riskera att

hållas på grund av att en eller flera ordinarie lämnar under pågående mandatperiod. Detta ställer dock krav på att flera personer också måste närvara för beslutsförhet.

#### 5.2.3 Omröstning vid digitala stämmor och hybridstämmor

Enligt 6. kap 6§ Lag om ekonomisk förening (2018:672) kan föreningen själv reglera i stadgarna om/när poströstning ska vara tillåtet eller inte. Under ordinarie stämma per 2021-04-24, som var digital, hade ett flertal medlemmar valt att delta via poströster. Under omröstningarna blev det tydligt att dessa poströster hade en avgörande roll för utslaget vid omröstningar. Under en stämma förekommer dialog/debatt där ny information och nya perspektiv framförs. Den som poströstat har inte fått del av den nya informationen, och det är okänt om de skulle kvarstått eller ändrat sina ståndpunkter. Den ojämna tillgången till information vid beslutstidpunkten kan ha påverkat kvaliteten på stämmans beslut. Skall poströster verkligen få användas när en stämma äger rum digitalt eller med hybridvariant, i realtid?

### 5.3 Behov av ökat deltagande på stämmor

På stämmorna fattas många viktiga beslut för den framtida verksamheten. Stämman är en viktig del av det demokratiska inslaget i verksamheten. Antalet medlemmar som deltar har dock varit mycket lågt, särskilt i jämförelse med totalt antal medlemmar. Åtgärder bör vidtas för att öka deltagandet.